Годъ XL.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1901 года. № 24. 15 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Назиданіе и утѣшеніе, преподаваемое христіаннину событіемъ Рождества Христова.

Св. Ефрема Сирина.

Чиста настоящая ночь, въ которую явился Чистый, пришедшій очистить насъ! Пусть же и слухъ нашъ будетъ чистъ, и взоръ очей нашихъ цѣломудренъ, и сердечное чувство свято, и слово устъ искренно. Настоящая ночь есть ночь примиренія; поэтому никто не гнѣвайся на брата и не оскорбляй его. Сія ночь даровала миръ цѣлому міру; итакъ никто не угрожай; это—ночь Кротчайшаго,—никто не будь жестокъ; это—ночь Смиреннаго,—никто не гордись. Нынѣ день радости,—не будемъ мстить за обиды; нынѣ день благоволенія,—не будемъ жестокими. Въ сей день тишины не станемъ обуреваться гнѣвомъ. Сегодня Богъ пришелъ къ грѣшникамъ,—не превозносись же праведникъ предъ грѣшнымъ! Сегодня Пребогатый обнищалъ ради насъ; пригласи же, богатый, бѣднаго за свою трапезу. Сегодня мы получили даръ, коего не просили; будемъ же подавать милостыню тѣмъ, которые взываютъ къ намъ

и просятъ. Нынѣшній день отверзъ небесную дверь молитвамъ нашимъ: отворимъ и мы дверь свою просящимъ у насъ прощенія. Нынѣ Божество положило на себя печать человѣчества, чтобы и человѣчество украсилось печатію Божества.

Благословенъ Младенецъ, возвеселившій нынѣ Виѳлеемъ. Благословенно Отроча, даровавшее нынѣ человѣчеству юность! Благословенъ Плодъ, склонившійся нынѣ къ алчущимъ! Благословенъ Богатый, внезапно обогатившій нашу нищету! Благодареніе Источнику, Который изліялся для нашего очищенія! Благодареніе Милосердому, Который понесъ на Себѣ наше жестокосердіе! Хвала Тому, Кто не имѣетъ никакой нужды въ нашихъ похвалахъ, но жаждетъ ихъ, потому что насъ любитъ,—требуетъ, чтобы мы Его славили, чтобы потомъ наградить насъ; о Благій, не требующій отъ насъ сверхъ нашихъ силъ! Ты—море славы, не имѣющее нужды въ нашемъ прославленіи! Пріими же по благости Твоей и сію каплю славословія, потому что Ты Своею благодатію побудилъ языкъ мой восхвалить Тебя!

Всѣ члены мои, всѣ чувства, воздайте благодареніе Тому, Кто пришелъ и оживотворилъ все тѣло! Вышній сталъ младенцемъ, но въ Немъ сокрылось сокровище премудрости, достаточное для всѣхъ. Вышній питался млекомъ Маріинымъ, а по Его благости питаются всѣ твари! Нѣмотствовалъ Онъ какъ младенецъ, но всей твари изрекалъ заповѣди Свои! Его сила обнимала и державшую Его въ своихъ объятіяхъ; а если бы Онъ отнялъ силу Свою, то рушилось бы все!—Марія давала Ему млеко, которое Онъ Самъ образовалъ, давала пищу, которую Самъ Онъ сотворилъ. Какъ Богъ, подавалъ Онъ Маріи млеко, и какъ человѣкъ питался Ея млекомъ. Ея руки носили Его потому, что Онъ сокрылъ могущество Свое; Ея лоно держало Его потому, что Онъ умалилъ Себя.

Покойся въ тишинѣ на лонѣ Матери Твоей, о—Сынъ Превознесеннаго!—Кому подобенъ Ты, радостный, достолю-

безный? Матерь Твоя—Дѣва цѣломудренная, Отецъ Твой незримъ даже и для Серафимовъ. Кому подобенъ Ты? Повѣдай намъ сіе, о Сынъ Милосердаго!

Приходитъ ли кто, обремененный заботами? Увидитъ онъ Тебя,—и бѣгутъ всѣ тревоги отъ него. Подавленъ ли кто горестію? При Тебѣ забываетъ онъ горесть свою. При Тебѣ голодный забываетъ о пищѣ и путникъ о пути. Отецъ Твой Давидъ воспѣлъ прежде пришествія Твоего пѣснь, что будетъ Тебѣ принесено аравійское злато, и вотъ это исполняется еще во дни младенчества Твоего.

„Носилъ Меня Младенецъ, Котораго носила я",—говорила Марія,—„преклонилъ Онъ Свои крыла и Меня подъялъ на крылахъ Своихъ... У кого есть сынъ? Пусть приходитъ онъ и будетъ братомъ Моему Возлюбленному. У кого есть дочь? Пусть приходитъ она и будетъ невѣстою Моему Безцѣнному. Желайте, непорочныя души, чтобы Возлюбленный Мой обиталъ въ васъ; желайте и вы, осквернившіеся, чтобы Онъ освятилъ васъ. Приходите, слѣпые, и пріимите свѣтъ очей. Приходите, косноязычные и нѣмые, пріимите даръ слова. Приходите, не владѣющіе руками, пріимите силу въ рукахъ. У Создателева Сына сокровищница полна всякихъ врачеваній. Стекайтесь, прокаженные, принимайте очищеніе безъ труда: Онъ очищаетъ не какъ Елисей, повелѣвшій семь разъ омыться въ рѣкѣ. Онъ не утомляетъ омовеніями, какъ ветхозавѣтные іереи. И вы, странники и чуждые, спѣшите къ великому Врачу. Никого не чуждается Сынъ Царевъ—Господь всяческихъ! (Изъ журн. „Наставленія и утѣшенія св. христіанской вѣры").

Рѣчь, произнесенная преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, предъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія въ церкви Кіевскаго кадетскаго корпуса въ день празднованія пятидесятилѣтія его существованія.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Когда святый апостолъ Павелъ давалъ наставленіе возлюбленному своему ученику Тимоѳею о томъ, чтобы онъ твердо стоялъ въ вѣрѣ, чтобы право правилъ слово истины, чтобы готовъ былъ пострадать за нее даже до крове, тогда писалъ ему: «злопостражди, яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ» (2 Тим. II, 3). Это значитъ, что святый апостолъ Павелъ, научая своего возлюбленнаго ученика доброму пастырствованію и желая сдѣлать это наученіе нагляднымъ, уподобилъ подвигъ пастыря подвигу воина.

Образъ какихъ-же воиновъ долженъ предноситься взору святаго апостола Тимоѳея? Безъ сомнѣнія, во-первыхъ, образъ воиновъ ветхозавѣтной церкви, «иже вѣрою побѣдиша царствія» (Евр. XI—33), и для которыхъ самъ Богъ былъ «научаяй руки ихъ на ополченіе и персты ихъ на брань». (Пс. CXL III—I), а, во-вторыхъ, и образъ воина языческаго, который, конечно, не связывалъ себя дѣлами житейскими, чтобы угодить военачальнику (2 Тим. II, 4), т. е. образъ воина, который и въ языческомъ мірѣ долженъ былъ всецѣло предавать себя до самоотверженія воинскому служенію.

Но если почтенно было званіе воина въ церкви ветхозавѣтной и въ мірѣ языческомъ, то тѣмъ болѣе званіе воина почтенно въ церкви Христовой, когда на знамени его начертаны слова: «за вѣру, царя и отечество» и когда подвигъ воина сдѣлался исполненіемъ заповѣди Христовой: «больше сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя» (Іоанн. XV—13).

Нынѣ мы празднуемъ пятидесятилѣтіе этого военнаго учебнаго заведенія, которое полъ-столѣтія воспитывало и воспитываетъ добрыхъ воиновъ, готовыхъ положить душу свою за вѣру, царя и отечество. Да будетъ благословенъ день сей! Да ликовствуемъ праздственно! Да ликовствуемъ особенно потому, что, по волѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, Кіевскому кадетскому корпусу въ ряду другихъ старѣйшихъ корпусовъ возвращено право пользованія его священнымъ знаменемъ, этою воинскою святынею и лучшимъ украшеніемъ кадетскаго строя, и что по волѣ Благочестивѣйшаго Государя нашу радость раздѣляетъ съ нами началовождь всѣхъ военно-учебныхъ заведеній земли Россійской, Благовѣрный Государь и Великій Князь Константинъ Константиновичъ со своей Августѣйшей Супругой.

«Горѣ имѣемъ сердца! Да исправится наша благодарная молитва, яко кадило предъ Тобою, Господи! Да проникнетъ она въ небеса, да пріимутъ ее Архистратиги небесныхъ силъ и да принесутъ ее къ престолу Царя Царствующихъ» и да воскликнутъ съ нами, при молитвенномъ воспоминаніи блаженно-почившихъ Благочестивѣйшихъ Государей—Николая, избравшаго мѣсто это и основавшаго на немъ это военное учебное заведеніе, Освободителя Александра и Александра Миротворца и всѣхъ, павшихъ за вѣру, царя и отечество, великихъ русскихъ полководцевъ и воиновъ: «Господи! Спаси Царя! Господи воинствъ силъ небесныхъ! Буди съ нами и споборствуй нашему христолюбивому воинству силъ земныхъ» во вѣки вѣковъ. Аминь.

СЛОВО

въ день Святителя и Чудотворца Николая и въ день Тезоименитства Государя Императора, Николая Александровича [1]).

Нынѣ у насъ сугубое, всенародное и всерадостное праздненство. Святая Церковь чтитъ память Святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ святый Николай ублажается „правиломъ благочестивыя вѣры“, „твердымъ православія укрѣпленіемъ“, „свѣтильникомъ пресвѣтлымъ, поборникомъ благочестія и исповѣданія православныя вѣры, премудрымъ учителемъ, просвѣщающимъ души вѣрныхъ, святымъ очистилищемъ нашихъ нравовъ и вмѣстилищемъ великихъ добродѣтелей“ [2]).

Ублажая великаго Святителя Николая, мы, соотечественники, въ тотъ же день празднуемъ тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора, Николая Александровича, нашего мудраго Правителя и Первороднаго сына Церкви, пекущагося объ укрѣпленіи и возвышеніи въ нашемъ отечествѣ православныя вѣры и благочестія и заботящагося о религіозно-нравственномъ воспитаніи нашихъ дѣтей. Подражая своему небесному Покровителю, святому Николаю, Государь Императоръ недавно высказалъ глубоко религіозный взглядъ на воспитаніе, выразивши надежду, что, при обученіи разнымъ наукамъ, „будетъ обращено серьезное вниманіе на усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія нашего юношества“. Эти мудрыя слова нашего Верховнаго Законодателя, вполнѣ согласныя и прямо вытекающія изъ слова Божія и ученій святыхъ отцевъ Церкви, должны быть основаніемъ при всѣхъ разсужденіяхъ о воспитаніи нашихъ дѣтей, и служатъ

[1]) Произнесено въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ 6 декабря 1901 г.

[2]) Изъ службы Святителю Николаю.

для насъ побужденіемъ въ день Святителя и Чудотворца Николая, строгаго ревнителя православной вѣры и благочестія, обратить ваше благочестивое вниманіе на значеніе религіозно-нравственнаго воспитанія вообще.

Важность и необходимость религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и юношей явствуетъ прежде всего изъ слова Божія, Ветхаго и Новаго Завѣта.

Древній еврейскій народъ глубоко вѣрилъ, что онъ находится подъ непосредственнымъ водительствомъ Божіимъ, и что Самъ Господь воспитываетъ его (Исаіи, 1, 2.), требуя, чтобы евреи и сами неукоснительно исполняли заповѣди Божіи и старались томуже научать дѣтей своихъ. Такъ, Моисей, передавая народу еврейскому заповѣди, постановленія и законы Господни, заповѣдалъ: „внушай ихъ дѣтямъ твоимъ и говори о нихъ, сидя въ домѣ твоемъ и идя дорогою, и ложась, и вставая" (Втор. VI, 1, 6—7; Пс. 77, 3—7). Изъ исторіи извѣстно, что евреи строго исполняли эту заповѣдь Моисея и съ особою тщательностью и стараніемъ заботились о воспитаніи своихъ дѣтей въ духѣ благочестія. При воспитаніи дѣтей они обращали главное вниманіе на усвоеніе ими премудрости Господней. „Источникъ этой премудрости, говоритъ Сирахъ, слово Бога Всевышняго и шествіе ея вѣчныя заповѣди" (Сир. 1, 5). „Начало премудрости, по слову Соломона, страхъ Господень; Господь даетъ мудрость и нѣтъ разума и нѣтъ совѣта вопреки Господу" (Притч. 1, 7; IX, 10; II, 6). Слѣдуетъ учиться этой премудрости у старцевъ, которые сами научились ей отъ своихъ отцевъ. Для сего необходимо было посѣщать собранія ихъ и, избравъ себѣ изъ ихъ среды мудраго руководителя, всецѣло отдаться его наставленіямъ „прилѣпиться къ нему" всею душею: „Ходи къ нему съ ранняго утра и пусть нога твоя истираетъ пороги дверей его" (Сирахъ, VI, 33—36). Всѣ, поэтому, старались въ юныхъ лѣтахъ пріобрѣсти эту

божественную премудрость, которая служитъ руководительницею людей во всей ихъ послѣдующей жизни.

Въ Новомъ Завѣтѣ Іисусъ Христосъ примѣромъ Своимъ показалъ особенное уваженіе къ религіознымъ обязанностямъ. Такъ, Онъ съ раннихъ лѣтъ посѣщалъ храмъ Іерусалимскій, гдѣ исполнялъ всѣ обряды ветхозавѣтной религіи и нерѣдко бесѣдовалъ съ книжниками и фарисеями о религіозно-нравственныхъ предметахъ. И намъ заповѣдалъ Іисусъ Христосъ влагать въ сердца дѣтей религіозно-нравственныя истины. Однажды Онъ проповѣдывалъ Свое ученіе, окруженный множествомъ народа; въ это время принесли къ нему дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся ихъ, возложилъ на нихъ руки и помолился о нихъ. Но ученики не допускали приносящихъ. Увидѣвъ это, Іисусъ вознегодовалъ и сказалъ Своимъ ученикамъ: „пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него. И, обнявши дѣтей, возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ (Мѳ. 19, 13—15; Марк. 10, 13—16). Какой, братіе, для насъ назидательный и глубокопоучительный примѣръ обращенія съ дѣтьми и пріученія ихъ съ раннихъ лѣтъ приходить во храмы Божіи за благословеніемъ и молитвами отъ законнопоставленныхъ пастырей и учителей Церкви! Апостолы, отцы и учители Церкви вполнѣ слѣдовали завѣтамъ Спасителя относительно религіозно-нравственнаго воспитанія. Апостолъ Павелъ совѣтуетъ родителямъ воспитывать дѣтей своихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ (Еф. VI, 4), при чемъ родители не должны раздражать дѣтей своихъ, а просить, умолять и убѣждать ихъ поступать согласно съ закономъ Божіимъ (1 Ѳес. II, 11). Изображая идеалъ пастыря и епископа, апостолъ Павелъ въ числѣ многихъ добродѣтелей, необходимыхъ этимъ лицамъ, обращаетъ вниманіе на должное воспитаніе дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ послу-

шаніи и съ всякой честностью (1 Тим. III, 4; V, 4). Тѣже мысли мы встрѣчаемъ у апостола Іоанна Богослова (2 Іоан. 4).

Отцы церкви, особенно Іоаннъ Златоустъ, настойчиво совѣтуютъ обращать вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе. „Если вы хотите, чтобы ваши дѣти повиновались вамъ: начните воспитывать ихъ въ страхѣ Господнемъ. Воспитывая сына въ страхѣ Господнемъ, ты пріучишь его всему противостоять и ничѣмъ не увлекаться; ты раскроешь въ душѣ его величественный образъ Творца, дѣлая его, подобно Творцу, кроткимъ, терпѣливымъ, милосерднымъ, благотворительнымъ и высшимъ всего земного... Не безразсудно ли учить дѣтей искусствамъ, ничего не жалѣя для такого ихъ образованія, говоритъ тотъ же святитель, а о воспитаніи ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ не заботиться?.. Не будемъ поступать такимъ образомъ и послушаемъ увѣщанія блаженнаго Павла: станемъ воспитывать дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ". Такъ какъ многіе современники Златоуста, какъ и многіе изъ современныхъ намъ образованныхъ людей, считали и считаютъ излишнимъ съ раннихъ лѣтъ изучать религіозные предметы, то Златоустъ старался разсѣять подобное неосновательное мнѣніе. „Не считайте излишнимъ для дѣтей говоритъ онъ, изученіе Священнаго Писанія: оно то и научитъ почитать отца своего и матерь. Отъ этого и вы столько же получите пользы, сколько и они сами. Не говорите, что это хорошо только для монастыря, прибавляетъ онъ. Я не отсылаю туда васъ самихъ и не хочу сдѣлать васъ пустынниками... Въ священныхъ книгахъ онъ (т. е. сынъ твой) узнаетъ правила своего поведенія, особенно если будетъ проникать въ нихъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься религіей. Я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но и необходимо для сего возраста". Полное оправданіе этихъ мудрыхъ завѣтовъ отца церкви мы можемъ видѣть на многочислен-

ныхъ примѣрахъ святыхъ мужей изъ общецерковной и нашей русской исторіи. Великіе святители православной церкви Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ сдѣлались знаменитыми разсадниками вѣры и благочестія главнымъ образомъ потому, что они въ юности получили высокое религіозно-нравственное воспитаніе, которому ихъ отцы и матери придавали большое значеніе. Тоже должно сказать и о нынѣ празднуемомъ св. Николаѣ, который въ юности не занимался пустыми забавами и праздными бесѣдами съ своими сверстниками, а почти все время проводилъ въ чтеніи Св. Писанія, подвигахъ поста и молитвы, приготовляя себя еще съ младыхъ лѣтъ къ высокому служенію св. Церкви. Ко храму Божію св. Николай питалъ сильную любовь и проводилъ тамъ иногда цѣлые дни и ночи въ чтеніи божественныхъ книгъ и богомысленной молитвѣ. Благодаря такому образу жизни, св. Николай въ юности достигъ такого успѣха въ добродѣтельной жизни, что его не безпокоили никакія, свойственныя этому возрасту, грѣховныя страсти: казалось, это былъ не юноша, а старецъ, отрѣшившійся отъ всего земного и всецѣло посвятившій себя на служеніе Богу.

Если мы обратимъ вниманіе на нашу русскую жизнь, то и здѣсь наглядно убѣдимся, что только благодаря глубокому религіозно-нравственному воспитанію, у насъ прославились многіе подвижники вѣры и благочестія и появлялись мужественные защитники нашей страны отъ нашествія иноплеменниковъ. Преподобные—Антоній, Ѳеодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, Александръ Невскій, святители—Тихонъ Задонскій, Митрофанъ Воронежскій, Димитрій Ростовскій, Ѳеодосій Черниговскій и многіе др. ознаменовали себя великими подвигами добродѣтельной подвижнической жизни, главнымъ образомъ потому, что въ молодости получили религіозно-нравственное направленіе. Всѣ, можно сказать, выдающіяся событія нашей русской исторической жизни чему обязаны, какъ не строгому

религіозно-нравственному воспитанію нашихъ предковъ, ихъ глубокой вѣрѣ въ Бога, преданности волѣ Божіей и горячей любви царя и отечества? Наши побѣды надъ шведами (при Александрѣ Невскомъ), татарами (при Димитріи Донскомъ), поляками (въ 1612 г.), французами (при Александрѣ I) и др. суть плодъ горячихъ молитвъ нашихъ предковъ, результатъ ихъ беззавѣтной преданности царю и отечеству.

Переходя отъ древнихъ временъ къ современному поколѣнію, мы, къ глубокому сожалѣнію, должны сознаться, что у насъ вѣра въ Бога ослабѣла, нравственныя требованія понизились, и религіозному воспитанію отводятъ незначительное мѣсто и въ семьѣ и въ школѣ. Печальные результаты такого направленія у всѣхъ насъ предъ глазами: молодое поколѣніе, не получивъ строгаго религіозно-нравственнаго образованія, отличается индифферентизмомъ въ вѣрѣ, распущенностью, а нерѣдко нравственною разнузданностью. Всѣ жалуются на то, что наши юноши не повинуются родителямъ, начальствующимъ, воспитателямъ. Мы съ грустью видимъ, что среди молодежи происходятъ постоянныя волненія, недовольство существующими уставами и порядками. А отчего это происходитъ?

Мы ищемъ около себя многихъ причинъ подобныхъ печальныхъ явленій; всѣ мы озабочены переустройствомъ нашихъ школъ, думая, будто отъ замѣны одного рода образованія другимъ наши дѣти будутъ жизнерадостнѣе и нравственнѣе... Но вотъ раздается высоко-авторитетный голосъ съ престола, и Благочестивѣйшій нашъ Государь напоминаетъ намъ, что, при всѣхъ нашихъ заботахъ о преобразованіи школъ, мы должны обратить „серьезное вниманіе на усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія нашего юношества“. Напоминаніе Государя вполнѣ благовременное; оно должно быть принято нами съ безусловною покорностью и сыновнею преданностью.

На комъ же лежитъ обязанность подобнаго воспитанія? Главнымъ и почти исключительнымъ образомъ на родителяхъ,

а затѣмъ и на воспитателяхъ. Родители, особенно матери,—первые наставники и руководители своихъ дѣтей; и они должны насаждать и вкоренять въ нихъ сѣмена вѣры и благочестія, должны съ младыхъ лѣтъ внушать имъ правила христіанской религіи и доброй нравственной жизни. Но такъ ли бываетъ на самомъ дѣлѣ? Не часто ли мы видимъ, что родители обращаютъ больше вниманія на умственное и эстетическое образованіе дѣтей, а менѣе всего—на религіозно-нравственное. Стоя въ большихъ храмахъ въ воскресные и праздничные дни и почти не видя дѣтей, мы по-неволѣ задаемся мыслями: гдѣ же дѣти? что они дома дѣлаютъ? знаютъ ли они, что сегодня праздникъ? отчего ихъ нѣтъ въ храмѣ? Не оттого ли, что родители ихъ, наканунѣ просидѣвши долго въ гостяхъ, и сами не поспѣли въ церковь и дѣтей не привели сюда?!

Если же родители мало будутъ заботиться о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, то и школа въ этомъ отношеніи можетъ очень мало сдѣлать. Обыкновенно у насъ думаютъ, что учить религіи или закону Божію—дѣло законоучителя, а не родителей, которымъ самимъ некогда заниматься такимъ высокимъ предметомъ. Совершенно ошибочное мнѣніе! Одинъ законоучитель, безъ поддержки родителей, почти ничего не можетъ сдѣлать въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Положимъ, законоучитель на урокѣ объяснитъ дѣтямъ, что завтра великій праздникъ, въ который слѣдуетъ дѣтямъ пойти во храмъ Божій и помолиться о своихъ успѣхахъ въ наукахъ. Но родители ведутъ дѣтей въ театръ или на иныя зрѣлища. Кого же дѣти послушаютъ больше? Конечно, родителей. Слова законоучителя падаютъ, такимъ образомъ, на каменистую почву и заглушаются самими же родителями. Напомнимъ вамъ по этому поводу слова І. Златоустаго. „Мы позволяемъ дѣтямъ посѣщать зрѣлища, говоритъ онъ, а чтобы они не убѣгали церкви, чтобы не стояли въ ней неблагоговѣйно,—

о томъ мало заботимся. Мы заставляемъ ихъ отдавать отчетъ въ томъ, что они выучили въ своихъ свѣтскихъ училищахъ. Почему же не требовать отъ нихъ отчета въ томъ, что они слышали въ домѣ Господнемъ". „Когда надобно вести дѣтей въ театръ или на зрѣлища, тогда нѣтъ занятія, нѣтъ обязанности, которая бы насъ удерживала: все уступаетъ передъ этой жалкой приманкой. А когда идетъ дѣло о столь важномъ и полезномъ занятіи (о посѣщеніи дѣтьми храма Божія). тогда говорятъ: не должно терять времени. Для всего прочаго вы находите досужее время; но служеніе Богу кажется вамъ и слишкомъ тяжкимъ, и слишкомъ обременительнымъ для дѣтей... Дѣтямъ-то особенно нужно преподавать первые уроки вѣроученія. Самая гибкость ихъ ума дѣлаетъ ихъ болѣе, нежели другой какой-нибудь возрастъ жизни, способными принимать и сохранять впечатлѣнія, которыя останутся неизгладимыми".

Совмѣстно съ родителями и наставники должны заботиться о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей и юношей. Отдавая дѣтей своихъ въ школу, мы возлагаемъ великія надежды на учителей и начальниковъ заведенія, которые въ извѣстной мѣрѣ должны замѣнять собою родителей. И дѣйствительно, начальники и наставники юношества могутъ оказывать большое вліяніе на религіозно-нравственное образованіе юношества. Но для этого необходимо, чтобы воспитатели сами были въ полномъ согласіи съ истинами и правилами христіанской религіи. Если же законоучитель будетъ преподавать *однѣ* истины, а учителя или профессора будутъ сообщать *иныя*, то изъ этого выйдутъ весьма прискорбныя явленія: ученики не будутъ знать кого слушать и кому слѣдовать! Наставленія законоучителя могутъ заглушаться уроками или лекціями другихъ преподавателей, идущими въ разрѣзъ съ истинами, сообщаемыми законоучителемъ.

Еще большее препятствіе къ развитію религіозно-нравственнаго образованія въ школахъ можетъ состоять въ томъ,

если сами наставники обнаруживаютъ нетвердость въ религіозныхъ правилахъ, если они сами не усердно соблюдаютъ требованія религіи и христіанской нравственности. „Оттого то у насъ города и развратились, что худы наставники юношества, съ грустью и негодованіемъ восклицаетъ І. Златоустъ. Ибо какъ можешь ты образумить безпорядочнаго и развратнаго юношу, когда самъ въ старости поступаешь такъ легкомысленно!... Какъ можешь привести въ порядокъ сына, какъ наказать провинившагося раба, какъ вразумить другого, небрегущаго о своихъ обязанностяхъ, когда ты самъ въ глубокой старости ведешь себя такъ неблагопристойно?“

Св. отцы придавали большое значеніе нравственнымъ качествамъ воспитателей и совѣтывали выбирать наставниковъ изъ людей, отличающихся высокими нравственными качествами. „Съ великою заботливостью и внимательностью постарайся найти мужа, говоритъ св. Василій Великій, который бы непогрѣшительно предшествовалъ тебѣ въ образѣ жизни, хорошо умѣлъ руководить шествующихъ къ Богу, украшенъ былъ добродѣтелями, въ собственныхъ дѣлахъ имѣлъ свидѣтельство любви своей къ Богу, былъ свѣдущъ въ Божественныхъ Писаніяхъ, не разсѣянъ, не сребролюбивъ, не озабоченъ многимъ, безмолвенъ, боголюбивъ, нищелюбивъ, не гнѣвливъ, не памятозлобивъ, силенъ въ назиданіи сближающихся съ нимъ, не тщеславенъ, не высокомѣренъ, не льстивъ, не измѣнчивъ, ничего не предпочиталъ Богу“. Еслибы наши воспитатели и руководители юношества хотя отчасти соотвѣтствовали идеалу, начертанному для нихъ св. отцемъ, то наши дѣти выходили бы изъ школъ въ высокой степени религіозными и нравственными, Богобоязненными, чтущими родителей и истинно уважающими своихъ руководителей въ воспитаніи.

Отцы и воспитатели юношества! Къ вамъ мы обращаемъ свое заключительное слово. Воспитывайте дѣтей и юношей въ ученіи и въ заповѣдяхъ Господнихъ, согласно ученію слова

Божія и отцевъ церкви и согласно призыву нашего Благочестивѣйшаго Государя. Поступая такимъ образомъ, мы окажемся вѣрными сынами церкви Христовой и преданнѣйшими слугами царя и отечества. Ты же, Святителю Христовъ Николае, помози намъ своими молитвами добрѣ совершить великое дѣло воспитанія юношества въ правилахъ христіанской вѣры и доброй нравственности.—Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Корольковъ*.

Слово на Рождество Христово.

„Рождество Твое, Христе, Боже „нашъ, возсія мірови свѣтъ разума“.

Іисусъ Христосъ—Свѣтъ міра.

Богъ есть свѣтъ и нѣтъ въ Немъ никакой тьмы (1 Іоанна 1, 5). А если такъ, то откуда-же взялась въ мірѣ тьма, разсѣять которую сошелъ на землю Христосъ, Богъ нашъ. Что это за тьма? И какой свѣтъ принесъ міру Спаситель?

И тьму и свѣтъ здѣсь надобно понимать не въ обыкновенномъ, чувственномъ смыслѣ, а духовно. Зародилась эта тьма въ царствѣ свѣта, въ сонмѣ свѣтлыхъ духовъ, въ мірѣ ангельскомъ. Среди ангеловъ былъ свой первенецъ, Люциферъ-свѣтоносецъ, превосходившій другихъ ангеловъ своими совершенствами, какъ денница, утренняя звѣзда, превосходитъ своимъ блескомъ остальныя звѣзды. Возгордился свѣтоносный первенецъ своими совершенствами, и умъ его до того омрачился, что онъ возмнилъ себя равнымъ Сыну Божію и не восхотѣлъ поклониться Ему, когда Богъ, „*вводя Первороднаго своего во вселенную говорилъ: и да поклонятся ему вси ангелы Божіи* (Евр. 1. 6.). *На небо взыду, мечталъ онъ, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, взыду выше облакъ и буду по-*

добенъ Вышнему“ (Ис. 14. 13). Этотъ непокорный духъ своимъ примѣромъ и властію увлекъ и подчиненныхъ ему духовъ къ тому-же сопротивленію волѣ Божіей. Этотъ-же мрачный духъ злобы посѣялъ сѣмя зла и въ сердцѣ первозданнаго человѣка, блаженству котораго онъ позавидовалъ и соблазнилъ къ преступленію заповѣди Божіей той-же обманчивой надеждой, которой увлекся и самъ. „*Будете*“, говорилъ онъ, „*яко бози, вѣдяще доброе и лукавое*“ (Быт. 3. 5).

Такимъ образомъ черезъ гордость и непослушаніе въ царствѣ всесвятаго Бога, въ царствѣ Источника жизни, свѣта и блаженства, создалось мрачное царство ада, царство зла, грѣха, бѣдствій, болѣзней, смерти и вѣчнаго мученія. Съ этого времени діаволъ получилъ къ людямъ доступъ и нѣкоторую надъ ними власть какъ-бы надъ своими плѣнниками и рабами, и всѣ усилія сталъ направлять къ тому, чтобы сдѣлать людей чадами гнѣва Божія и отторгнуть ихъ отъ всеблагаго Творца. И было время, когда усилія его привели къ тому, что люди забыли истиннаго Бога и предались нечестивой жизни всѣ за исключеніемъ праведнаго Ноя и его семьи. Истребивъ нечестивцевъ съ лица земли потопомъ, Господь оставилъ Ноя съ семействомъ, чтобы черезъ его потомковъ—евреевъ сохранить въ родѣ человѣческомъ истинное богопознаніе и благочестіе и такимъ образомъ привести въ исполненіе предвѣчный планъ домостроительства человѣческаго спасенія. Черезъ избранныхъ провозвѣстниковъ Своего откровенія, Богъ непрестанно призывалъ людей ко спасенію, а человѣкоубійца—діаволъ сталъ удалять ихъ отъ Бога, омрачая ихъ умъ страстями и пороками. И люди въ большинствѣ случаевъ утрачивали истинное знаніе о Богѣ, о происхожденіи и назначеніи міра и человѣка. Но, съ утратой богооткровенной истины, люди однако не могли обойтись безъ такого или иного рѣшенія этихъ вѣчно волнующихъ человѣка вопросовъ и стали рѣшать ихъ своимъ умомъ. И затмили божественную истину! И омрачили

собственную жизнь! Вмѣсто одного истиннаго Бога стали покланяться многимъ ложнымъ богамъ. Не имѣя побужденія къ добродѣтельной жизни, стали жить такъ, какъ-бы у нихъ вовсе не было разумной и безсмертной души, предавались всевозможнымъ порокамъ, думая самыми пороками служить своимъ мнимымъ богамъ. Вотъ какими печальными чертами ап. Павелъ изображаетъ религіозно-нравственное состояніе язычниковъ своего времени: „*Они осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце, называя себя мудрыми обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили во образъ, подобный тлѣнному человѣку и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся, а посему и предалъ ихъ Богъ въ похотяхъ сердецъ ихъ нечистотѣ, такъ что они сквернили свои тѣла. Они заммили истину ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца... И какъ они не заботились имѣть Бога въ разумѣ, то и предалъ ихъ Богъ превратному уму дѣлать непотребства, такъ что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти, убійства, распрей, обмана, злонравія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ, безразсудны, вѣроломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы*“ (Рим. I. 21—25. 28—31).

Вотъ въ какой мракъ погрузилось человѣчество, лишивши себя свѣта богооткровенной истины! Дальше идти было некуда! Лучшіе изъ язычниковъ сознавали это. Они видѣли, что черезъ водительство естественнаго разума язычество пришло къ саморазложенію, къ отверженію обязательности всякихъ правилъ, къ отрицанію всего строя жизни, къ наиполнѣйшему разочарованію въ способности человѣка открыть истину своимъ умомъ помимо божественной помощи. Взоры человѣчества, удрученнаго прирожденной, но неудовлетворенной, жаждой истины, обратились съ надеждой къ Тому „*невѣ-*

домому Богу", не зная Котораго язычники почитали, воздвигнувъ Ему жертвенникъ въ Аѳинахъ (Дѣян. 17, 23). „Мы" говорилъ Платонъ, величайшій изъ мудрецовъ языческихъ, „будемъ ждать Того, будь это Богъ, или Богомъ вдохновенный человѣкъ, который научитъ насъ и сниметъ повязку съ глазъ нашихъ". Дивныя слова! Это тихій вздохъ души, тоскующей по Богѣ и естественно стремящейся къ Источнику своей жизни, какъ растеніе стремится къ свѣту! Это лучъ надежды на явленіе въ міръ Свѣта отъ Свѣта небеснаго! Чаяніе чуда съ неба стало всеобщимъ.

И вотъ, когда пришла полнота временъ, когда человѣчество сознало, наконецъ, безсиліе рѣшить своимъ умомъ, „*что есть истина*" (Іоан. 18. 38.), какъ нужно жить и гдѣ взять силъ для жизни, *Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ* (Іоан. 5. 20). *Азъ есмь свѣтъ міру* (Іоан. 8. 12), возгласилъ Онъ. *Азъ есмь путь, и истина, и животъ* (Іоан. 14. 6). *Азъ есмь путь* для васъ, какъ-бы такъ говорилъ Спаситель, потому что только проходя путемъ моей жизни на землѣ, вы почувствуете, что идете отъ тьмы къ свѣту, во Мнѣ вы увидите потребныя для васъ истинныя совершенства и потомъ познаете ваши недостатки и пороки, и пожелаете ихъ исправленія. *Азъ есмь истина*, потому что только въ Моемъ ученіи, осуществленномъ въ жизни, вы найдете истину, разгоняющую тьму невѣдѣнія и невѣрія. *Я есмь жизнь*, потому что только отъ Меня получите вы силы и средства для восполненія вашей жизни и возвышенія вашего духа къ небу и вѣчной жизни.

И мы знаемъ, что Христосъ—Спаситель принесъ мудрость съ неба, возвышающую человѣка до неба, до богоуподобленія, принесъ міросозерцаніе, выше котораго человѣкъ ничего не придумалъ доселѣ, да и никогда не придумаетъ. Онъ освѣтилъ жизнь человѣческую и съ религіозной и съ нравственной стороны. Онъ открылъ міру „*Единаго истин-*

наго Бога" (Іоан. 17. 3), въ трехъ лицахъ славимаго—„*Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѳ. 28. 19). Открылъ, что Богъ по существу Своему есть „*Духъ*" (Іоан. 4. 24), Который по свойствамъ Своимъ „*совершенъ естъ*" (Мѳ. 5. 48). Какъ чистѣйшій Духъ Богъ „*дышетъ гдѣ хочетъ*" (Іоан. 3. 8), т. е. неограниченъ пространствомъ, иначе вездѣсущъ. По Своему вездѣприсутствію Онъ естественно все знаетъ, „*видитъ тайное*" даже (Мѳ. 6. 4.), *знаетъ прежде прошенія нашего, въ чемъ мы имѣемъ нужду*" (Мѳ. 6. 8). Будучи всевѣдущъ по уму, Онъ обладаетъ безконечной благостью сердца, такъ что „*никто не благъ, какъ только одинъ Богъ*" (Мѳ. 19. 17), а по волѣ Своей, обнаруживающейся въ дѣятельности, Онъ „*святъ*" (Іоан. 17. 11), „*праведенъ*" (Іоан. 17. 25.) и всемогущъ, „*невозможное человѣкамъ возможно Богу*" (Лук. 18. 27). Благодаря Спасителю мы видимъ въ Богѣ своего всеблагаго Творца и Промыслителя, Который съ отеческою любовію заботится „*о полевой травкѣ, о малой птичкѣ, такъ что ни одна изъ нихъ не упадетъ на землю безъ воли Отца Небеснаго*" (Мѳ. 6. 26—30. 10. 29), и Который тѣмъ болѣе заботится о человѣкѣ, что Онъ почтилъ его при твореніи „Своимъ образомъ" (Мѳ. 19. 5.), безсмертной душей. Теперь намъ ясно высокое достоинство и назначеніе человѣка, созданнаго по образу Божію. Ясно, почему и послѣ грѣхопаденія первозданнаго Господь не пересталъ заботиться о человѣкѣ, ибо Онъ „*такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную*" (Іоан. 3. 16). Чтобы достигнуть этой жизни человѣкъ долженъ доказывать свою вѣру добрыми дѣлами, выражающимися въ любви къ Богу и въ любви къ ближнему (Лук. 10. 27.), т. е. ко всякому человѣку, къ какому бы народу онъ ни принадлежалъ, какое-бы званіе и положеніе въ обществѣ ни занималъ. Глубокое основаніе для такой любви къ ближнему заключается въ томъ, что всѣ люди суть дѣти одного

Отца Небеснаго и между собою братья, искупленные кровію Сына Божія и предназначенные къ нетлѣнному наслѣдію на небесахъ. Такую всеобъемлющую любовь Спаситель поставилъ отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей: „*Потому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою*“ (Іоан. 13. 35).

Спаситель свѣтло озарилъ конецъ жизни человѣка и вѣчную жизнь по ту сторону гроба (Мѳ. 25.31—46. Лук. 16. 19—31). Теперь безъ отчаянія мы можемъ смотрѣть на гробъ, принимающій бренные останки тѣла, служившаго храминой безсмертнаго духа, въ полной увѣренности, что это ветшающее тѣло со временемъ воскреснетъ и сдѣлается просвѣтленнымъ храмомъ прославленнаго духа.

Возлюбимъ же, братіе, всею крѣпостію души своей ученіе Христово, обновившее міръ свѣтомъ истины, внесшее новый духъ, духъ любви, во всѣ отношенія человѣческой жизни и положившее твердое основаніе къ соединенію всѣхъ любовію о Христѣ во едино стадо.

Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ! Христе, Свѣте истинный, просвѣщаяй и освѣщаяй всякаго человѣка, грядущаго въ міръ; да знаменается на насъ свѣтъ лица Твоего, да въ немъ узримъ свѣтъ неприступный и исправимъ стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, молитвами пречистыя Твоея Матере и всѣхъ твоихъ святыхъ. Аминъ.

Священникъ *Петръ Колосовскій.*

Седьмой педагогическій классъ при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Предлагаемъ вниманію духовенства Кіевской епархіи подробныя *свѣдѣнія о ходѣ занятій въ седьмомъ педагогическомъ*

классѣ при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, открытомъ въ прошедшемъ учебномъ году [1]).

Занятія воспитанницъ педагогическаго класса были двоякаго рода: теоретическія и практическія. Теоретическія занятія состояли въ классномъ изученіи такихъ предметовъ, которые по мысли учредителей и руководителей 7-го класса признаны необходимыми, съ одной стороны, для расширенія и уясненія получаемаго воспитанницами въ училищѣ общаго образованія, а съ другой—для обстоятельнаго ознакомленія съ кругомъ идей и понятій, составляющихъ спеціальность педагогической науки. Въ первую группу вошли—исторія литературы, гражданская исторія и географія; вторую же группу образовали Законъ Божій и педагогика съ дидактикой.

Изученію исторіи отечественной литературы въ 7-мъ классѣ было отведено очень видное мѣсто. Воспитанницы основательно изучили лучшія произведенія новѣйшихъ нашихъ писателей (Гоголя, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова и Островскаго). Обыкновенно предъ каждымъ урокомъ онѣ прочитывали стоявшія на очереди произведенія и обсуждали ихъ при помощи классной воспитательницы, а во время уроковъ подъ руководствомъ наставника подвергали ихъ уже самому обстоятельному критическому разбору. Благодаря такому практическому методу изученія классическихъ образцовъ изящной словесности, оказавшемуся вполнѣ удобнымъ для примѣненія при одномъ недѣльномъ урокѣ, воспитанницы къ занятіямъ по этому предмету относились съ рѣдкимъ прилежаніемъ и воодушевленіемъ. Это особенно ясно было видно изъ рефератовъ, которые писались воспитанницами на самостоятельно

---

[1]) Съ открытіемъ седьмого педагогич. класса при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и «положеніемъ о седьм. педаг. кл.» въ томъ училищѣ духовенство епархіи было ознакомлено Кіевск. Епарх. Вѣдомостями, № 9, 1900 г. *Ред.*

избранныя ими темы и, по просмотрѣ наставникомъ, читались въ общемъ собраніи преподавателей, воспитательницъ и ученицъ 7 и 6 классовъ. Всѣ рефераты свидѣтельствовали о самомъ добросовѣстномъ трудѣ, о желаніи ихъ авторовъ понять ту или другую тему по-своему, но не противно образцовой литературной критикѣ, которая ими внимательно изучалась. И если о такихъ произведеніяхъ, какъ „Бѣдные люди“ и „Братья Карамазовы“ Достоевскаго, не высказано было почти ничего новаго, то „Бѣжинъ лугъ“ Тургенева, „Обыкновенная исторія“ Гончарова и „Князь Серебряный“ А. Толстого представлены были въ превосходныхъ рефератахъ, заслужившихъ высшей похвалы.

Преподаватель исторіи (при одномъ недѣльномъ урокѣ) повторилъ съ воспитанницами 7-го кл. всеобщую и русскую исторію въ общихъ чертахъ, выяснилъ основные законы образованія и развитія историческихъ народностей и въ цѣломъ рядѣ лекцій изложилъ ходъ новѣйшей исторіи Европы и Россіи (начиная съ Вѣнскаго конгресса). При этомъ онъ особенно заботился о томъ, чтобы ввести воспитанницъ въ пониманіе внутренней жизни Россіи за послѣднее столѣтіе, почему останавливался вниманіемъ не столько на исторіи войнъ и международной политики Россіи, сколько на внутреннихъ великихъ дѣяніяхъ русскихъ государей, предъ которыми благоговѣетъ русскій народъ. Изученіе этого отдѣла гражданской исторіи, помимо своего высокаго общеобразовательнаго значенія, принесло воспитанницамъ и ту чисто практическую пользу, что выяснило имъ содержиніе и смыслъ тѣхъ историческихъ статей, которыми полны книги для класснаго чтенія, употребляющіяся въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ.

По предмету географіи (также при одномъ урокѣ) воспитанницамъ были сообщены весьма интересныя и полезныя

для ихъ будущей учительской дѣятельности свѣдѣнія о сушѣ, водѣ, атмосферѣ, свѣтѣ и т. п. явленіяхъ физическаго міра. Широкое примѣненіе преподавателемъ принципа наглядности много способствовало основательному усвоенію этихъ свѣдѣній воспитанницами, которыя на экзаменѣ давали такіе осмысленные и основательные отвѣты, что ни въ комъ не оставляли сомнѣнія относительно того, насколько удачно былъ выбранъ для цѣлей общеобразовательныхъ курсъ физической географіи.

Къ предметамъ второй—спеціально педагогической группы совершенно основательно отнесенъ прежде всего Законъ Божій въ той постановкѣ, какая дана была ему о. инспекторомъ классовъ, согласно утвержденной епархіальн. начальствомъ программѣ. Серьезная спеціальная подготовка къ педагогической дѣятельности состоитъ въ пріобрѣтеніи правильнаго взгляда на развитіе дѣтскаго духа, а правильный взглядъ на это развитіе обнимаетъ собою какъ знаніе законовъ этого развитія, такъ и знаніе тѣхъ цѣлей, къ которымъ оно должно направляться. Первое пріобрѣтается изъ психологіи, второе—изъ христіанскаго ученія о нравственности, изъ нравственнаго богословія. Но такъ какъ систематическій курсъ нравственнаго богословія не проходится въ женскихъ духовныхъ училищахъ, а онъ, какъ видимъ, весьма необходимъ для готовящихся къ дѣлу обученія и воспитанія дѣтей, то преподаватель Закона Божія (при одномъ недѣльномъ урокѣ) и избралъ его предметомъ своихъ занятій съ воспитанницами 7-го класса. Конечно, въ академической постановкѣ дѣла, эта наука очень отвлеченна, требуетъ постояннаго и сильнаго напряженія мысли, и, пожалуй, была бы недоступна для окончившихъ курсъ женскаго духовнаго училища, но для людей, преслѣдующихъ болѣе жизненно—практическіе интересы, чѣмъ строго научные, имѣетъ существенное значеніе и усвоеніе лишь тѣхъ, вполнѣ доступныхъ пониманію всякаго христіа-

нина, основныхъ ея понятій, которыя, составляя ядро ея, даютъ ключъ къ составленію правильныхъ сужденій о задачахъ своей жизни, о своихъ обязанностяхъ ко всему окружающему. Эти основныя понятія и были раскрыты воспитанницамъ въ рядѣ бесѣдъ, построенныхъ не столько на логическихъ разсужденіяхъ, сколько на примѣрахъ евангельской и церковной исторіи,—бесѣдъ о Христовомъ законѣ жизни, о добродѣтели, о свободѣ и благодати, о паденіи и воспитаніи во Христѣ и о христіанскихъ обязанностяхъ къ Богу, къ самому себѣ, къ ближнимъ, обществу и государству.—Кромѣ этого, въ концѣ года преподаватель посвятилъ нѣсколько уроковъ ознакомленію воспитанницъ съ сущностью штундизма, молоканства и духоборства, и сдѣлалъ это потому, что въ здѣшнемъ краѣ многія мѣстности сильно заражены сектантствомъ, и будущимъ учительницамъ полезно будетъ оказаться свѣдущими въ тѣхъ истинахъ, которыя подвергаются искаженію, если не для миссіонерскихъ цѣлей, то въ видахъ собственнаго душевнаго спокойствія.

Занятія воспитанницъ по педагогикѣ состояли въ изученіи психологіи дѣтской души и въ знакомствѣ съ историческимъ ходомъ развитія педагогической идеи и съ классической педагогической литературою по главнѣйшимъ вопросамъ воспитанія. Не останавливаясь на частностяхъ, преподаватель счелъ необходимымъ и полезнымъ сообщить воспитанницамъ краткія, но точныя и опредѣленныя свѣдѣнія о развитіи внѣшнихъ чувствъ, вниманія, воображенія и разсудка, равно о воспитаніи чувствъ и воли. Вслѣдъ за этимъ былъ предложенъ краткій очеркъ исторіи педагогики для ознакомленія воспитанницъ съ тѣмъ, какъ раскрывалась воспитательная идея у разныхъ народовъ, какіе идеалы намѣчались въ тѣ или другія времена и какія средства предлагались для осуществленія ихъ. Здѣсь не мало вниманія удѣлено такимъ

геніальнымъ писателямъ и педагогамъ, какъ Ж. Ж. Руссо[1]), Амосъ Коменскій, Песталоцци, Н. И. Пироговъ, К. Д. Ушинскій и др. Въ связи съ изложеніемъ исторіи педагогики шло знакомство съ педагогическою литературою. Преподаватель назначалъ для домашняго чтенія наиболѣе выдающіяся произведенія и въ опредѣленные уроки подвергалъ ихъ разбору со стороны господствующихъ въ нихъ идей. Такимъ образомъ разобраны „Эмиль“ Руссо, нѣкоторые отдѣлы „Великой Дидактики“ Амоса Коменскаго и др. Съ цѣлью привлеченія воспитанницъ къ вполнѣ самостоятельному ознакомленію съ педагогическою литературою, имъ предлагались разнообразныя темы для письменныхъ рефератовъ, которые по исправленіи прочитывались и обсуждались въ классѣ. Есть основаніе думать, что эта работа нравилась воспитанницамъ преимущественно тѣмъ, что, давая имъ возможность пробовать свои силы въ самостоятельномъ разборѣ интересныхъ педагогическихъ вопросовъ, въ тоже время вводила ихъ въ духовное общеніе съ такими великими мыслителями-педагогами, которые всегда увлекательно дѣйствуютъ на молодые умы.

Съ педагогикою неразрывно связана дидактика и методика. Въ курсѣ седьмого класса эти спеціальные предметы потребовали со стороны воспитанницъ особенно внимательнаго отношенія къ себѣ. Изъ шести недѣльныхъ часовъ, отведенныхъ педагогикѣ вообще, дидактикѣ и методикѣ были посвящены 4—два для изученія общей дидактики, и два для классныхъ бесѣдъ о наилучшихъ способахъ примѣненія къ дѣлу раціональныхъ правилъ воспитанія и испытанныхъ пріемовъ обученія. Такимъ образомъ въ продолженіе года воспитанницы основательно изучили постановку школьнаго дѣла, какъ со стороны его общихъ основаній, такъ и со стороны

---

[1]) Конечно, всѣ заблужденія и крайности педагогической теоріи его были критически оцѣнены и исправлены.

тѣхъ частныхъ методовъ и пріемовъ, которые педагогическимъ опытомъ и наукою признаются въ наше время самыми совершенными. Въ общихъ чертахъ всѣ преподаватели, каждый по воему предмету, знакомили воспитанницъ съ методикою учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы—Закона Божія, церковно-славянскаго и русскаго языка, счисленія и пѣнія; но на урокахъ дидактики это знакомство углублялось и расширялось постояннымъ обращеніемъ къ обильной методологической литературѣ. Послѣдняя изучалась не только со словъ наставника, а и путемъ самостоятельнаго чтенія воспитанницами сочиненій методологическихъ и составленія по нѣкоторымъ вопросамъ письменныхъ рефератовъ. Весьма дѣльные и обстоятельные рефераты были представлены о наиболѣе популярныхъ пріемахъ обученіи первоначальной грамотѣ, веденія объяснительнаго чтенія и обученія счисленію, о классной книгѣ для чтенія и о письменныхъ упражненіяхъ въ начальной школѣ.

Имѣя въ виду будущія условія педагогической дѣятельности воспитанницъ, преподаватель педагогики посвятилъ также нѣсколько уроковъ вопросу о внѣшкольномъ образованіи народа, краткой исторіи церковно-приходской школы и характеристикѣ современнаго положенія ея—внутренняго и внѣшняго.

Кромѣ указанныхъ предметовъ, въ курсъ 7-го класса вошли еще—церковно-славянскій языкъ (изученіе главнѣйшихъ формъ его), который былъ соединенъ съ Закономъ Божіимъ; теорія церковнаго пѣнія, знаніе котораго въ настоящее время весьма необходимо для учителя народной школы, и (необязательный) французскій языкъ (по одному уроку).

Практическія занятія воспитанницъ происходили въ находящейся при училищѣ образцовой женской церковно-приходской школѣ. Ежедневно всѣ воспитанницы ходили въ школу на два часа и здѣсь сначала присматривались къ порядкамъ и прі-

емамъ обученія, а потомъ и сами принимали дѣятельное участіе въ веденіи школьнаго дѣла, подъ руководствомъ учительницы образцовой школы и преподавателя дидактики. Участіе это состояло въ преподаваніи и наблюденіи за всѣми сторонами школьной жизни. Преподаваніе воспитанницъ обставлено было такъ, чтобы отъ него не страдало учебное дѣло школы, а сами воспитанницѣ получали наибольшую пользу. Именно: уроки для преподаванія (въ началѣ года въ одной группѣ, а потомъ въ двухъ и даже трехъ) заранѣе распредѣлялись между воспитанницами на цѣлую недѣлю. Къ урокамъ воспитанницы готовились самымъ тщательнымъ образомъ: писали подробные конспекты или планы, обсуждали послѣдніе съ учительницей школы, классной воспитательницей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ преподавателемъ дидактики и только послѣ этого приступали къ преподаванію. Конечно, никакіе конспекты и никакіе планы не могутъ предвидѣть всѣхъ трудностей, съ какими приходится учителю встрѣчаться во время урока; но заведенный для воспитанницъ порядокъ составленія конспектовъ заставлялъ ихъ являться въ классъ только послѣ серьезной подготовки, сообщалъ имъ увѣренность въ себѣ и давалъ свободу ихъ дѣйствіямъ, такъ что уклоненія отъ намѣченной программы, если въ началѣ года и смущали ихъ, то въ концѣ уже нисколько не безпокоили.

Каждый данный воспитанницами урокъ подвергался разбору, насколько онъ заслуживалъ этого, или со стороны преподавателя дидактики (когда онъ присутствовалъ въ школѣ), или же со стороны самихъ же воспитанницъ, по очереди, причемъ подобный разборъ никогда не носилъ характера скрупулезнаго выискиванія недостатковъ въ преподаваніи, а всегда клонился къ разъясненію такихъ ошибокъ, которыя или могли остаться незамѣченными преподавательницею, или не могли быть исправлены ею безъ посторонней помощи.

Такая постановка практическихъ уроковъ въ школѣ безспорно принесла воспитанницамъ громадную пользу въ смыслѣ ознакомленія ихъ съ тѣми раціональными пріемами преподаванія и обращенія съ дѣтьми, изъ которыхъ развивается педагогическое искусство. Каждая воспитанница въ продолженіе года дала около тридцати уроковъ (что оказалось возможнымъ при немногочисленномъ составѣ 7-го класса) и по окончаніи педагогическаго курса несомнѣнно вышла изъ училища съ извѣстнымъ опытомъ, правда небольшимъ, но все таки весьма достаточнымъ для того, чтобы самостоятельно взяться за дѣло и не смущаться предъ предстоящимъ трудомъ и отвѣтственностью.

Практическія занятія воспитанницъ 7-го класса въ образцовой школѣ состояли еще въ наблюденіи за порядкомъ въ классѣ и поведеніемъ дѣтей. По очереди воспитанницы дежурили въ школѣ по три дня, и результаты своихъ наблюденій надъ школьною жизнью за это время вносили въ особый дневникъ. Въ дневникѣ этомъ—множество цѣнныхъ наблюденій воспитанницъ надъ особенностями характера и развитіемъ дѣтей, съ весьма основательными подчасъ сужденіями о достоинствахъ и недостаткахъ тѣхъ или другихъ пріемовъ и методовъ преподаванія, а также съ личными взглядами воспитанницъ на свою будущую педагогическую дѣятельность, съ которою у многихъ изъ нихъ связаны лучшія надежды.

Занятія воспитанницъ 7-го педагогическаго класса закончились экзаменами по всѣмъ предметамъ, а экзаменамъ предшествовали образцовые уроки въ школѣ, данные воспитанницами въ присутствіи преподавателей 7-го класса и членовъ совѣта училища. Тѣ и другіе ясно показали, что седьмой классъ при нашихъ женскихъ духовныхъ училищахъ имѣетъ всѣ данныя для того, чтобы развиться въ весьма по-

лезное педагогическое учрежденіе и сослужитъ великую службу дѣлу процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ.

Н. Гр.

О постановкѣ изданія Кіевскихъ Еархіальныхъ Вѣдомостей.

Благовременнымъ находимъ предложить вниманію духовенства Кіевской епархіи замѣтку сельскаго пастыря, священника П. П—скаго, съ выраженіемъ его мнѣнія о желательной постановкѣ изданія нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. „По моему крайнему разумѣнію, пишетъ священникъ П. П—скій, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ печатный органъ епархіи, должны прежде всего служить духовнымъ интересамъ самого духовенства Кіевской епархіи. Эти духовные интересы въ данномъ случаѣ должны состоять собственно въ ознакомленіи духовенства съ богословскими твореніями выдающихся свѣтилъ православной церкви. Здѣсь, конечно, первое мѣсто должны занять творенія св. отцовъ и учителей церкви, а затѣмъ достойнѣйшіе труды и другихъ мыслителей богословской науки. Что духовенство наше нуждается въ чтеніи свято-отеческихъ твореній, равно какъ и въ ознакомленіи съ развитіемъ богословской науки по первоисточникамъ, объ этомъ нечего и говорить. Какую громадную пользу принесла бы редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей своему духовенству—не только современному, но и будущему, если бы ежегодно въ видѣ прибавленій доставляла въ каждую церковь епархіи по извѣстному количеству томовъ богословскаго содержанія! Тогда образовалась бы со временемъ при каждой церкви отличнѣйшая библіотека, какъ изъ твореній св. отцовъ церкви, такъ и изъ трудовъ ученыхъ богослововъ по разнымъ отдѣламъ богословской науки. Въ настоящее время при рѣдкой церкви (сельской) встрѣчается хотя какая-нибудь библіо-

течка изъ болѣе или менѣе солидныхъ богословскихъ сочиненій. Да и не удивительно: то церковь бѣдна денежными средствами,—и потому любознательный священникъ не рѣшается израсходовать послѣднія крохи на улучшеніе церковной библіотеки; то иной священникъ самъ не интересуется улучшеніемъ своей церковной библіотеки, хотя церковныя денежныя средства и дозволяютъ это. Между тѣмъ, если бы редакція Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей приняла на себя трудъ улучшенія церковныхъ библіотекъ посредствомъ вышеуказанныхъ ежегодныхъ прибавленій къ своему изданію, то какая-бы цѣна на ея изданіе ни существовала (хотя бы даже около 10 руб.), то цѣна эта, при общемъ расходованіи, не была бы обременительна даже и для бѣдныхъ церквей епархіи. А пастырь церкви въ минуты досуга имѣлъ бы великихъ учителей для своего ума и сердца и вмѣстѣ съ тѣмъ руководителей его душевнаго наставленія, что въ свою очередь имѣло бы немалое значеніе и для пасомыхъ. Ибо, что теперь читаетъ сельскій священникъ для продолженія своего самообразованія и совершенствованія? Чѣмъ онъ питаетъ свою душу, которая, по выраженію нѣкоего мыслителя, „есть огонь, требующій питанія, ибо онъ гаснетъ, коль скоро не возрастаетъ“? Сельскій священникъ читаетъ газетку, чтобы знать, что дѣлается какъ въ своемъ отечествѣ, такъ и на всемъ земномъ шарѣ (газетку выписываютъ для себя); разсматриваетъ картинки въ какомъ-нибудь журналѣ, въ родѣ популярной „Нивы“,—коечто найдетъ тамъ и для своего прочтенія (журналъ выписываетъ по желанію своей матушки); читаетъ Епархіальныя Вѣдомости и Церковныя Вѣдомости, выбирая, конечно, оттуда то, что представляетъ для него интересъ; читаетъ еще оглавленіе статей на оберткѣ журнала „Церковно-приходская Школа“. Дѣло очевидно: самообразованіе очень скудно; почти не только не пріобрѣтается ничего новаго, но забывается и старое, когда-то по учебнику выученное. Редакція Кіев. Еп.

Вѣдомостей могла бы помочь своему духовенству въ дѣлѣ самообразованія указаннымъ выше способомъ. Въ этомъ случаѣ она стояла бы на достойной высотѣ. А если бы къ этому она еще приняла на себя трудъ издавать и листки религіозно-нравственнаго содержанія для простого народа, то по-истинѣ была бы свѣточемъ для всей Кіевской паствы. Что народъ нашъ, въ особенности молодое подрастающее поколѣніе, нуждается въ матеріалѣ для чтенія, да и съ какою жадностію народъ этотъ бросается на всякую книжку, даромъ предлагаемую ему,это наиболѣе извѣстно намъ, сельскимъ пастырямъ. Въ этомъ случаѣ я позволю себѣ указать такой примѣръ: нѣсколько лѣтъ тому назадъ я состоялъ учителемъ церковно-приходской школы с. К—стаго, Звенигородскаго уѣзда. Однажды, незадолго до рождественскихъ праздниковъ, старшая группа моихъ школьниковъ устроила звѣзду; стимуломъ послужила картинка,—кажется, въ книгѣ Радонежскаго „Солнышко“, изображающая славленіе Христа школьниками со звѣздою,—и приступила ко мнѣ съ просьбою походотайствовать предъ настоятелемъ прихода о дозволеніи имъ, школьникамъ, ходить со звѣздою на рождественскихъ праздникахъ по домамъ родныхъ и знакомыхъ славить Христа. Я, конечно, принялъ на себя такое ходатайство, хотя и не придавалъ затѣѣ своихъ школьниковъ особаго значенія. Но изъ этой затѣи извлекъ великую пользу для своего прихода достоуважаемый настоятель прихода, о. Н. Д-цкій. Онъ охотно далъ просимое позволеніе, но съ условіемъ, чтобы собранныя школьниками за славленіе Христа пожертвованія отъ прихожанъ деньгами и натурою всецѣло поступили на учрежденіе библіотеки для чтенія при школѣ. Было собрано около 10 рублей, и на эти деньги пріобрѣтено въ новооткрываемую библіотеку свыше 80 брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Съ какою охотою книжки эти разбирались школьниками по воскреснымъ днямъ! и не только во время открытія

занятій въ школѣ, но круглый годъ! и не только въ періодъ посѣщенія школы, но и по окончаніи курса въ ней!.. Естественно отсюда, что свѣтъ ученія распространялся по всему приходу и оказывалъ на простыя сердца свое благотворное дѣйствіе. Это благотворное дѣйствіе на нашихъ словесныхъ овецъ могли бы оказывать и листки религіозно-нравственнаго содержанія, будь таковые распространяемы пастырями церкви. Но здѣсь должно быть соблюдаемо одно условіе: листки эти по своему содержанію и по формѣ изложенія должны быть вполнѣ доступны для пониманія простого сельскаго народа". Наиболѣе доступнымъ для пониманія народомъ отецъ П-скій находитъ изложеніе и языкъ извѣстнаго проповѣдника прот. Р. Путятина или „Троицкихъ Листковъ". „Сіи, послѣдніе, пишетъ о. П-скій, могли-бы даже быть пріобрѣтаемы редакціей Еп. Вѣдомостей на извѣстныхъ условіяхъ и разсылаемы по церквамъ епархіи (непосредственная же выписка Троицкихъ Листковъ изъ самой редакціи ихъ самими церквами, разъ таковыя необязательна, была бы непостоянна: не вездѣ практиковалась бы и не во всякое время). Изъ присылаемыхъ Листковъ священникъ оставлялъ бы одинъ въ церк. библіотекѣ, и остальные раздавалъ бы народу. Изъ оставленныхъ при церкви листковъ впослѣдствіи составилась бы цѣлая книга, которая была-бы полезнымъ вкладомъ въ церковно-приходскую библіотеку".

Редакція неоффиціальной части Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей съ благодарностію принимаетъ это указаніе о желательной постановкѣ изданія епархіальнаго органа. Послужить родной епархіи—посредствомъ руководства печатнымъ органомъ ея—Редакція выразила искреннюю готовность, и служила, хотя недолго, отъ всего сердца, отъ всѣхъ силъ своихъ. Необходимо однако предувѣдомить, что желаемое изданіе прибавленій къ Кіевскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ въ скоромъ времени осуществлено быть не можетъ. Редакціи нашихъ

академическихъ духовныхъ журналовъ, напр. Странника и Богословскаго Чтенія, приступили къ изданію своихъ цѣнныхъ приложеній, какъ изъ свято-отеческихъ твореній, такъ изъ трудовъ современной богословской науки, только послѣ продолжительной предварительной подготовки. Нынѣшняя Редакція Кіевск. Епарх. Вѣд. не получила въ наслѣдство никакихъ предшествующихъ трудовъ въ этомъ родѣ. Притомъ дѣло такой крупной важности требуетъ выслушать не единичное мнѣніе, а сужденія по крайней мѣрѣ многихъ изъ епархіальнаго духовенства. Редакція и обращается къ духовенству Кіевской Епархіи съ покорнѣйшей просьбой *высказать не для печати, а въ частныхъ сообщеніяхъ* свои сужденія по затронутому священникомъ П. П-скимъ вопросу, принявъ во вниманіе слѣдующій выработанный, но не представленный еще на утвержденіе, проектъ программы неоффиціальной части Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отдѣлъ I.

а) Краткія выписки изъ твореній свв. отцовъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ Кіевской епархіи.

б) Образцовыя поученія и бесѣды, произносимыя въ г. Кіевѣ и въ разныхъ мѣстахъ Кіевской епархіи.

в) Бесѣды и чтенія въ разныхъ церковныхъ братствахъ, обществахъ и вообще торжественныхъ собраніяхъ, имѣющія назидательное, или руководственное значеніе для пастырей и паствы Кіевской епархіи.

г) Уясненіе постановленій и распоряженій Правительства, имѣющихъ значеніе въ жизни и дѣятельности духовенства.

д) Разработка вопросовъ по исторіи мѣстныхъ сектъ и раскола.

е) Церковно-школьное дѣло въ Кіевской епархіи.

Отдѣлъ II.

а) Краткія изслѣдованія, замѣтки и очерки по исторіи Кіевской епархіи, преимущественно съ того времени, когда древняя Кіевская митрополія, заключавшая въ себѣ нѣсколько епархій, сдѣлалась обыкновенною епархіею русской церкви (приблизительно съ конца XVII в.).

б) Краткое описаніе, по частямъ, всего, что есть особенно замѣчательнаго въ Кіевской епархіи въ церковно-историческомъ отношеніи, какъ-то: монастырей и церквей, церковныхъ древностей, св. иконъ, крестныхъ ходовъ и т. п.

в) Очерки жизни и дѣятельности, также характеристика бывшихъ архипастырей и пастырей Кіевской епархіи.

г) Краткое описаніе замѣчательныхъ церковно-религіозныхъ обрядовъ и обычаевъ, имѣвшихъ и имѣющихъ мѣсто въ Кіевской епархіи.

Отдѣлъ III.

Кіевская епархіальная хроника:

а) Архіерейскія богослуженія.

б) Собранія церковныхъ братствъ и обществъ и т. п.

б) Другія замѣчательныя событія въ церковной жизни г. Кіева и Кіевской епархіи.

г) Празднованія юбилеевъ, чествованій разныхъ лицъ, занимающихъ служебное положеніе въ Кіевской епархіи.

д) Некрологи почившихъ пастырей и другихъ членовъ причтовъ Кіевской епархіи.

Отдѣлъ IV.

Обозрѣніе (краткое) распоряженій и мѣропріятій, имѣющихъ мѣсто въ другихъ епархіяхъ и могущихъ быть полезными для практики пастырей Кіевской епархіи.

Отдѣлъ V.

а) Библіографическія обозрѣнія вновь выходящихъ книгъ и изданій, касающихся церковной жизни Кіевской епархіи, или же дающихъ руководственныя указанія для пастырской практики, либо изображающихъ жизнь духовенства.

б) Таковыя же обозрѣнія статей періодической духовной (печати и свѣтской) литературы, по вопросамъ пастырской практики, или же вообще о жизни духовенства, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на статьи, дающія типы русскаго духовенства.

Епархіальная хроника.

Высокоторжественный день.—6 декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, въ каѳедральномъ со-

борѣ литургію и молебенъ Святителю Николаю Чудотворцу совершалъ преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: Платона, инспектора Кіевской дух. академіи и Евлогія, настоятеля Выдубицкаго монастыря и соборнаго духовенства. Въ молебствіи принимало участіе градское духовенство.

По окончаніи богослуженія преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, слѣдующими словами привѣтствовалъ Начальника Края и командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютанта М. И. Драгомирова, Высочайше пожалованнаго къ настоящему высокоторжественному дню орденомъ св. Апостола Андрея Первозваннаго.

„Ваше Высокопревосходительство! Отъ лица св. церкви и ея служителей привѣтствую Васъ съ полученіемъ Монаршей милости—высшаго ордена государства Россійскаго св. Апостола Андрея Первозваннаго. Св. Апостолъ Андрей Первозванный, голубая лента ордена Котораго нынѣ украшаетъ Вашу боевую грудь, твердо и побѣдоносно стоявшую за славу и могущество св. православной и самодержавной Руси, въ вечеръ дней Вашихъ да озаряетъ тихимъ и лазурнымъ свѣтомъ Вашу дѣятельность государственнную и общественную“.

Открытіе братства при Кіевской Рождество-Предтеченской (Борисо-Глѣбской) церкви.—Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Кіевскимъ Ѳеогностомъ утверждено Борисо-Глѣбское братство при Рождество-Предтеченской Подольской церкви. Цѣль новоучрежденнаго Братства состоитъ въ содѣйствіи приходскимъ нуждамъ—церковнымъ, школьнымъ и нравственнымъ, а именно: матеріальная помощь церкви, школѣ, притчу, основаніе, по мѣрѣ надобности и увеличенія средствъ, новыхъ приходскихъ учрежденій, богадѣльни,

пріюта для дѣтей, типографіи, книжнаго и иконнаго склада, а также улучшеніе нравственности въ приходѣ путемъ братскихъ увѣщаній и совѣтовъ по отношенію къ лицамъ заблуждающимся и предавшимся гибельнымъ порокамъ (пьянству, распутству, тунеядству и т. п.). Братство состоитъ изъ членовъ почетныхъ (пожертвовавшихъ не менѣе 100 руб.), пожизненныхъ (пожертв. 25 руб.), дѣйствительныхъ (жертв. ежегодно 1 руб.) и соревнователей (50 коп.). Оно имѣетъ свою хоругвь и икону; при богослуженіи желающіе братчики стоятъ со свѣчами. Вообще новое Братство стремится по духу и организаціи стать возможно ближе къ древнимъ южно-русскимъ братствамъ (Кіево-Богоявленскому, Луцкому Кресто-Воздвиженскому, Виленскому Св.-Духовскому и др.).

Торжественное открытіе Братства совершено 21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Послѣ литургіи, свящ. М. Едлинскимъ, приходскимъ настоятелемъ, сказана была рѣчь, въ которой разъяснены были цѣли учреждаемаго Братства, и помянуты благодарнымъ словомъ учредители его; затѣмъ изъ приходскаго храма въ мѣстную церковно-приходскую школу совершенъ былъ крестный ходъ съ Братскою иконою Божіей Матери, принесенною на торжество съ разрѣшенія преосвященнаго Димитрія, епископа Чигиринскаго, настоятеля Кіево-Братскаго монастыря. Крестный ходъ направился изъ церкви при пѣніи молебна, начало которому было въ церкви, Пресвятой Богородицѣ и небеснымъ покровителемъ приходскаго храма: св. Николаю, св. Іоанну Предтечѣ и страстотерпцамъ Борису и Глѣбу. Въ школѣ совершено водоосвященіе. Послѣ молебствія открыта была запись въ число членовъ братства и произведенъ первый сборъ братскихъ взносовъ. На произведенныхъ потомъ въ общемъ собраніи выборахъ 12 членовъ совѣта товарищемъ предсѣдателя избранъ управляющій обществомъ пароходства по Днѣпру А. Ф. Лишневскій.

Богъ да поможетъ начать и съ честію продолжать новоучрежденному Борисо-Глѣбскому Братству его нравственно-просвѣтительную дѣятельность въ приходѣ! Да послужитъ это братство къ учрежденію подобныхъ же братствъ и въ другихъ приходахъ нашей епархіи! Подобныя открытому братства должны быть признаны наилучшимъ и наиболѣе вѣрнымъ средствомъ единенія храма съ приходомъ, пастыря съ пасомыми.

Первое собраніе ревнителей православной вѣры и церкви въ Свято-Владимірскомъ братствѣ. Религіозно-назидательныя чтенія, происходившія до прошлаго года въ народной аудиторіи, показали, сколь велика въ народѣ любовь къ этого рода чтеніямъ, сколь сильна въ немъ ревность по православной вѣрѣ. За прекращеніемъ этихъ чтеній въ аудиторіи, постоянные ихъ посѣтители пожелали составить изъ себя кружокъ ревнителей православной вѣры для назиданія и утвержденія своего и своихъ присныхъ въ истинахъ вѣры и благочестивой христіанской жизни путемъ чтенія Слова Божія, религіозно-назидательныхъ свято-отеческихъ наставленій, изъясненія богослуженія и церковно-историческихъ повѣствованій. Съ этимъ желаніемъ ревнители обратились къ епархіальной власти и просили отвести имъ помѣщеніе для общихъ собраній и указать руководителя изъ священниковъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы, съ благословенія Его Высокопреосвященства, они причислены къ Свято-Владимірскому братству безъ денежнаго членскаго взноса; помѣщеніе для чтеній отведено въ братской школѣ, а руководство чтеніями и собраніями поручено члену братства-священнику Д. Слюсареву. 6 декабря, въ 7 часовъ вечера, состоялось первое многолюдное собраніе ревнителей, въ присутствіи преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, предсѣдателя братства. Предварительно протоіерей П. Г. Преображенскій совершилъ молебенъ Святителю Николаю и св. Благовѣрному князю Владиміру, съ провозглаше-

ніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и членамъ братства. Затѣмъ о. протоіерей объявилъ новымъ братчикамъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, выраженное въ указѣ духовной консисторіи, на причисленіе ихъ къ Свято-Владимірскому братству и предоставленіе имъ помѣщенія для чтеній въ братской школѣ. Преосвященный Сергій объявилъ первое собраніе открытымъ и сказалъ окружавшимъ его ревнителямъ рѣчь о ревности по вѣрѣ. Владыка разъяснялъ, что познавать только вѣру—этого еще мало для христіанина: нужно стараться и жить по вѣрѣ; нужно познавать и Церковь Христову, которая одна сохраняетъ вѣру Христову въ чистотѣ и неповрежденности; внѣ церкви не можетъ быть ни истинной вѣры, ни правой христіанской жизни. Послѣ рѣчи Преосвященнаго предложено было объясненіе праздничнаго евангельскаго и апостольскаго чтенія; одинъ изъ ревнителей прочиталъ житіе Святителя Николая; другой — отвѣты изъ Слова Божія на вопросы: о происхожденіи царской власти отъ Бога, высокомъ достоинствѣ ея, о неприкосновенности особы Помазанника Божія и обязанностяхъ вѣрноподданныхъ. Предъ отъѣздомъ Владыка преподалъ благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ, а братчики проводили его пѣніемъ „исполла эти, деспота".

50-лѣтіе священства протоіерея Георгія Іоанновича Татарова.—14 октября 1901 года въ селѣ Пастырскомъ Чигиринскаго уѣзда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, состоялось юбилейное празднованіе пятидесятилѣтія службы въ священномъ санѣ протоіерея о. Георгія Іоанновича Татарова. Протоіерей Татаровъ, сынъ священника, родился 1828 г., января 5 дня. Окончивъ курсъ въ 1851 г. студентомъ семинаріи, былъ рукоположенъ въ священника 14 октября того же года Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, къ церкви села Борщаговки Сквирскаго уѣзда. 1852 года февраля 5 дня, сог-

ласно прошенію, перемѣщенъ въ приходъ села Пастырскаго Чигиринскаго уѣзда, гдѣ и по настоящее время бодро и съ честію служитъ церкви Божіей. За полувѣковое ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, соединенное съ прохожденіемъ священническихъ должностей, начиная съ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и кончая должностію благочиннаго, удостоенъ всѣхъ наградъ, доступныхъ для сельскаго пастыря, возведенъ въ санъ протоіерея и представленъ къ ордену св. Владиміра.

Личность юбиляра заслуживаетъ того, чтобы сказать объ немъ, хотя нѣсколько словъ. Много нужно было имѣть силы воли и характера, чтобы преодолѣть всѣ тѣ препятствія, какія встрѣчались о. Г. Татарову на его полувѣковомъ жизненномъ пути, а особенно въ первый десятокъ лѣтъ его священства, еще во время крѣпостного права. Но онъ съ честію началъ и съ честію же проходитъ по сіе время свое пастырское служеніе.

Призванный епархіальнымъ начальствомъ къ исполненію обязанностей благочиннаго онъ оказался вполнѣ на своемъ мѣстѣ. Онъ былъ строгъ и требователенъ, а иногда и настойчивъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо дѣло, послѣ всесторонняго обсужденія, слѣдовало поддержать или прекратить властію благочиннаго; но это такія черты характера, какія и требуется въ настоящее время отъ благочиннаго. Нашъ досточтимый юбиляръ по должности благочиннаго, когда слѣдовало, былъ добръ и справедливъ.

Съ прихожанами онъ отечески простъ; требуя отъ нихъ исполненія христіанскаго долга, онъ внимательно и наблюдаетъ за ихъ благоповеденіемъ; иногда впрочемъ считаемъ благоразумнымъ сдѣлать имъ нѣкоторыя уступки въ маловажномъ, чтобы пріхотить ихъ и расположить къ дѣлу важному. И прихожане любятъ и уважаютъ своего пастыря, что

и выразили они въ день юбилея его преподнесеніемъ ему цѣннаго священническаго облаченія.

Юбилейное торжество началось богослуженіемъ. Наканунѣ дня торжества самъ юбиляръ, въ сослуженіи 6-ти священниковъ и діакона, совершилъ всенощное бдѣніе, а на другой день литургію, въ которой приняли участіе еще два священника. Церковь быва полна молящимися прихожанами. Во время причастнаго стиха священникомъ села Туріи о. Георгіемъ Татаровымъ было сказано приличное случаю и назидательное для народа поученіе. Во время богослуженіи хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика и учителя А. Мирощенка, пѣлъ особенно умилительно. Прекрасное пѣніе, торжественное соборное богослуженіе—все это сообщало душѣ неизгладимо пріятное настроеніе. Въ концѣ молебствія маститый юбиляръ, повергшись предъ престоломъ Божіимъ, въ слезахъ и тихой молитвѣ излилъ свою благодарность ко Господу за всѣ Его милости, явленныя ему въ полувѣковое время пастырства. Эта молитва пастыря—юбиляра останется незабвенною у всѣхъ видѣвшихъ ее. Послѣ молебна зятемъ юбиляра, священникомъ о. Митрофаномъ Захаріевичемъ, была сказана прочувствованная рѣчь, въ которой въ яркихъ чертахъ изображенъ юбиляръ, какъ достойный пастырь церкви, какъ примѣрный отецъ и какъ прекрасный человѣкъ вообще. По окончаніи богослуженія всѣ священнослужащіе приглашены были къ трапезѣ, приготовленной въ жилищѣ юбиляра, а для народа была устроена трапеза въ одномъ изъ сосѣднихъ дворовъ. При входѣ въ домъ, на крыльцѣ, юбиляръ былъ встрѣченъ семействомъ съ хлѣбомъ и солью; принявъ поздравленіе отъ родныхъ, онъ и всѣ собравшіеся еще разъ помолились: теперь молебенъ былъ святымъ тезоименитымъ юбиляру и его супругѣ. Предъ началомъ трапезы однимъ изъ родственниковъ юбиляра священникомъ о. Антоніемъ Завадскимъ было поднесено юбиляру св. Евангеліе, причемъ поднесшій искренно

благодарилъ отца Георгія Татарова и его супругу за всѣ тѣ благодѣянія, которыя были ими оказаны ему, какъ сиротѣ, во время его школьной жизни и въ дни юности его. Почтенный старецъ съ благовѣніемъ принялъ этотъ св. даръ и, облобызавши его, сказалъ: „Даръ этотъ святый пойдетъ со мною во гробъ, и съ нимъ я предстану на судъ Божій". Къ 2-мъ часамъ по полудни прибылъ привѣтствовать юбиляра мѣстный благочинный о. Ѳеофанъ Зарницкій и еще нѣсколько священниковъ [1]), которые, по отдаленности разстоянія и по случаю воскреснаго дня, не могли поспѣть къ молебному пѣнію. Юбилейное чествованіе о. протоіерея Г. Татарова на долго долго будетъ памятнымъ какъ для собравшихся гостей, такъ и въ средѣ прихожанъ. Досточтимому юбиляру желаемъ еще многихъ лѣтъ въ добромъ здоровьи и непремѣняемомъ благополучіи.

Священ. *Владиміръ Левитскій.*

✝

Протоіерей Іоаннъ Черняховскій.

(Некрологъ).

25-го октября сего 1901 года въ м. Рокитной умеръ благочинный 4 округа, Васильковскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Черняховскій. 27 октября священниками сосѣднихъ селъ совершенъ былъ выносъ тѣла почившаго въ старый храмъ, а 28 октября изъ стараго храма тѣло перенесено было для отпѣванія въ новый храмъ, надъ устройствомъ котораго почив-

---

[1]) Окружное духовенство, по полученіи разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства на чествованіе юбилейное о. Татарова, пожелало поднести юбиляру цѣнную икону съ соотвѣтствующею надписью.

шій много понесъ трудовъ. Въ 2 часа пополудни, при предстоятельствѣ священника села Житнихъ-Горъ Павла Ганицкаго, прибывшими священнослужителями 4 округа благочинія совершенъ былъ чинъ священническаго погребенія; пѣлъ мѣстный хоръ. На погребеніи присутствовали: 4 сына почившаго, его родной братъ—священникъ Григорій Черняховскій, 2 родныхъ сестры почившаго, семинарской Петро-Павловской церкви священникъ Ѳеодоръ Дурдуковскій, села Яблуновки, Васильковскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Руткевичъ, мѣстная полиція, служащіе по мѣстному почтовому почтовому и удѣльному вѣдомствамъ и много народа не только православнаго, но римско-католиковъ и евреевъ, уважавшихъ почившаго. На погребеніи, послѣ 6 пѣсни, произнесена была священникомъ с. Винцентовки рѣчь о дѣятельности почившаго и въ концѣ погребенія сказана была глубокопрочувственная прощальная рѣчь священникомъ с. Ольшаницы Романомъ Діаковскимъ. По окончаніи чина священническаго погребенія, гробъ почившаго обнесенъ былъ вокругъ храма и положенъ былъ въ приготовленной могилѣ. Память о почившемъ протоіереѣ Черняховскомъ надолго сохранится у всѣхъ, кто только зналъ его.

Почившій былъ добрымъ и примѣрнымъ отцомъ своего семейства, воспитавшимъ сыновей своихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и весьма ревностнымъ пастыремъ въ Рокитянскомъ приходѣ. Особенно много трудовъ почившій понесъ при устройствѣ во ввѣренномъ ему приходѣ новаго, обширнаго, каменнаго храма. Въ м. Рокитной храмъ былъ такъ ветхъ, что положено было закрыть оный для совершенія богослуженій. Предшественникомъ почившаго, священникомъ Моисеемъ Андріевскимъ собрано было на постройку новой церкви отъ прихожанъ и доброхотныхъ жертвователей 3200 рублей. О. І. Черняховскій собралъ отъ прихожанъ еще 2900 руб. Пришло на помощь приходу въ устройствѣ новаго храма и Удѣльное вѣдомство, пожертвовавшее большой и капитально-

устроенный каменный магазинъ, находившійся въ Рокитной же, какъ достояніе графовъ Браницкихъ. На разборку этого зданія требовалось много средствъ. Но тутъ опять на помощь задуманному почившимъ дѣлу—устройства новаго храма явился проживающій въ с. Синявѣ графъ Владиславъ Браницкій, которому нуженъ былъ матеріалъ для устройства сгорѣвшаго сахарнаго завода. Графъ Браницкій предложилъ продать ему магазинъ, уплатилъ за оный 6 тысячъ, отдалъ въ пользу церкви весь каменный фундаментъ и первый этажъ магазина. Но и этихъ средствъ недостаточно было для устройства проектируемаго храма въ Рокитной. По возбужденному о. І. Черняховскимъ ходатайству Святѣйшій Синодъ отпустилъ 13800 р. на построеніе храма въ с. Рокитной и такимъ образомъ составилась значительная сумма, на каторую и воздвигнутъ былъ благолѣпный храмъ въ м. Рокитной. Почившій бдительно смотрѣлъ за постройкою храма. Заготовка матеріала, качества каждаго предмета, поступавшаго въ постройку, осмотръ матеріала производился всегда очень тщательно самимъ почившимъ. Всякая неисправность въ работахъ при устройствѣ храма имъ заблаговременно было замѣчаема и немедлено исправлялась. Всякія ухищренія подрядчика и рабочихъ не ускользали отъ опытнаго глаза почившаго. Много почившій перенесъ огорченій и непріятностей, фигурировалъ изъ за лишнихъ притензій подрядчика на судѣ, но всегда оставался правымъ, и дѣло по постройкѣ храма выходило такъ, какъ нужно было. Конечно, всѣ такія хлопоты отражались на здоровьѣ о. протоіерея І. Черняховскаго и могли повлiять на его преждевременную смерть. Жаль только, что онъ не могъ воспользоваться трудами своими и ушелъ въ вѣчность неожидано.

По должности благочиннаго о. І. Черняховскій былъ весьма рачителенъ. Будучи самъ всегда исправенъ по службѣ, онъ и любилъ и желалъ, чтобы и подчиненные ему были

всегда аккуратными въ пастырской своей дѣятельности. Онъ заботился, чтобы во ввѣренныхъ его попеченію приходахъ не было опущеній: ни по письмоводству церковному, ни по дѣламъ миссіонерской дѣятельности въ штундистскихъ приходахъ, ни по проповѣдничеству, ни по законоучительству въ школахъ, ни по устройству церковныхъ помѣщеній. Радовало почившаго когда священно-и церковно-служители стояли на высотѣ своего званія и вели себя всегда и вездѣ безукоризненно. Почившій былъ строгъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ былъ и справедливъ, такъ что никто отъ него по долгу служебному не уходилъ обиженнымъ. Въ затруднительныхъ случаяхъ онъ всегда являлся на помощь всякому, кто только обращался къ нему за совѣтомъ, и направлялъ дѣла такъ, что всѣ оставались довольными его распоряженіями. Жаль почившаго, какъ начальника опытнаго, который могъ еще много лѣтъ руководить въ служебныхъ дѣлахъ, если бы преждевременная смерть не отняла его отъ лицъ, близко знающихъ его, какъ человѣка добросердечнаго и умѣвшаго вести дѣла законно.

Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Черняховскій—сынъ священника села Мазепинецъ Васильковскаго уѣзда; по окончаніи курса Кіевской духовной семинаріи въ 1861 году съ званіемъ студента, уволенъ въ Епархіальное вѣдомство; 1863 года января 31 дня преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, рукоположенъ во діакона, а 3 февраля того же года тѣмъ же Преосвященнымъ рукоположенъ во священника къ храму св. апостола Іоанна Богослова въ с. Спендовку, Васильковскаго уѣзда; 1874 года мая 30 дня, по представленію Кіевской дух. консисторіи, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ, утвержденъ благочиннымъ въ 3 округъ Васильковскаго уѣзда; 25 ноября 1874 года за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ; 1875 года сентября 4 дня, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Мировку Кіевскаго уѣзда;

18 ноября т. г., согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Спендовкѣ; 18-го апрѣля 1881 г. за усердную службу награжденъ скуфьею; 1883 г. 29 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ, Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ утвержденъ благочиннымъ 4-го Рокитянскаго округа благочинія Васильковскаго уѣзда; 12 апрѣля 1885 года, по прошенію, перемѣщенъ въ м. Рокитну къ церкви Рождество-Богородичной; 1885 года октября 31 дня, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа опредѣленъ законоучителемъ въ Рокитянское одноклассное училище министер. народнаго просвѣщенія; 1888 года награжденъ камилавкою; 1892 г. 19 апрѣля, по докладу преосвященнаго Анатолія, епископа Уманскаго, преподано ему архипастырское Его Высокопреосвященства Іоанникія, митрополита Кіевскаго, благословеніе; въ 1894 году, за заслуги по народному образованію, награжденъ наперснымъ крестомъ; 3 февраля 1896 г. за 12 лѣтнюю безъ перерыва службу въ должности благочиннаго награжденъ орденомъ 3 степени св. Анны съ выдачею грамоты; въ томъ же году, въ память царствованія Императора Александра III, получилъ серебряную медаль на Александровской лентѣ; въ 1900 г. награжденъ саномъ протоіерея. Такимъ образомъ за свою многотрудную пастырскую дѣятельность о. протоіерей Черняховскій получилъ всѣ доступныя сельскому священнику награды.

Боже праведный и милосердный! нашу общую молитву пріими и ущедри почившаго протоіерея Іоанна милостію Своего человѣколюбія. Ты, Господи, единъ безгрѣшенъ, но услыши насъ молящихся Тебѣ о рабѣ Твоемъ семъ, и презри, яко многомилостивъ, прегрѣшенія его вся вольная и невольная.

Священникъ *І. Безвенглинскій.*

Библіографическая замѣтка.

„Богослужебный уставъ Православной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Пр. Церкви". Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія Василій Розановъ.

Книга съ такимъ заглавіемъ—новинка самаго послѣдняго времени. Это-цѣнный вкладъ въ литургическую литературу и вмѣстѣ весьма полезное руководство въ церковно-богослужебной практикѣ.

Содержаніе новой книги слѣдующее: „Предварит. свѣдѣнія объ измѣняемыхъ богослужебн. молитвословіяхъ и о книгахъ, содержащихъ эти молитвословія. *Часть I о богослуженіи въ періодъ времени пѣнія Октоиха.* Отдѣлъ 1 о богослуженіи воскресныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (9-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. седмичныхъ дней при всевозможн. совпаденіяхъ (11-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. субботнихъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (11-ть главъ). *Примѣч.* Въ 1, 2 и 3 отд. говорится и о праздничномъ богослуженіи; кромѣ того, объ этомъ предметѣ есть особая глава. Отд. 4 дополнительный: глава 32 о вечернихъ стихирахъ на „Господи воззвахъ"; гл. 33 о канонахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 34 о тропаряхъ и кондакахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 35—39 о чтеніи каѳизмъ и о назидательныхъ чтеніяхъ на различныхъ службахъ, объ утреннихъ канонахъ, катавасіяхъ и хвалитныхъ стихирахъ въ теченіе цѣлаго года; гл. 40 о тропаряхъ и кондакахъ на часахъ періода времени пѣнія Октоиха; гл. 41 о литургійныхъ антифонахъ блаженнахъ всего года; гл. 42 о литургійныхъ тропаряхъ и кондакахъ періода времени пѣнія Октоиха; гл. 43 о кондакахъ въ послѣдованіи изобразительныхъ; гл. 44 о литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ теченіе всего года; гл. 45 и 46 о литургійныхъ прокиминахъ, алли-

луіаріяхъ и причастнахъ въ періодъ времени пѣнія Октоиха; гл. 47 объ отпустахъ при окончаніи различныхъ службъ въ теченіе всего года. *Часть 2 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной.* Отд. 1 о богослуж. приготовит. къ В. посту дней: гл. 1—10 о богослуж. нед. Мытаря и Фарисея, Блуднаго сына, Мясоп. и Сыроп. при всевозможн. совпаденіяхъ; гл 11—17 о богослуж. Сырной седм. при всевозможныхъ совпаденіяхъ. Отд. 2 о богослуж. во дни св. Четыред.: гл. 18 и 19 о богослуж. воскресныхъ дней; гл. 20 и 21 о богослуж. седмичныхъ дней; гл. 22 и 23 о богослуж. субботнихъ дней. Отд. 3 о богослуж. Страстной седм. Отд. 4, гл. 26—28, о богослуж. въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, его предпразднство и отданіе. Отд. 5 дополнительный, напр., гл. 31 о канонахъ малаго и великаго повечерій въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной, и т. д. *Часть 3 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Цвѣтной.* Отд. 1 о богослуж. Пасхальной седм. при всевозможн. совпаденіяхъ (6-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. воскресныхъ послѣ Пасхи дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (14-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. седмичныхъ дней при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 4 о субботнемъ богослуж. при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 5 о богослуж. седмичн. и субботнихъ дней, если случится какой-либо праздникъ Тріоди Цвѣтной: Преполовеніе, Вознесеніе и т. д. при всевозможныхъ совпаденіяхъ (12-ть главъ). Дополнительный къ 1—3 ч. отд *о субботнемъ и седмичномъ заупокійномъ богослуженіи* въ теченіе *всего года.* Приложеніе (о мѣстонахожденіи пѣснопѣній, чаще другихъ употребляющихся при богослуж.)“.

Изъ этого перечня главныхъ предметовъ содержанія книги г. Розанова видно, что въ ней изложенъ порядокъ богослуженія на весь годъ. Особенное вниманіе обращено составителемъ на указаніе порядка богослуженія при всевоз-

можныхъ совпаденіяхъ воскресныхъ и праздничныхъ службъ. Типиконъ или Церковный Уставъ даетъ указанія такого рода только въ главахъ Марковыхъ на три праздника въ дни пѣнія Тріоди Постной: 1) 1 и 2 Обрѣтенія честныя главы Предтечева (на 24 февр.), 2) 40 мучениковъ (9 марта) и 3) Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ „Храмовахъ главахъ“ Типикона даны указанія чина богослуженія храмовыхъ праздниковъ, при совпаденіи ихъ съ другими днями богослуженія. Въ восполненіе существенно—важнаго пробѣла Типикона, не дающаго въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ послѣдованія воскреснаго богослуженія при всевозможныхъ совпаденіяхъ его съ праздничнымъ, въ 1 и 3 частяхъ изданнаго г. Розановымъ „Богослужебнаго Устава“ и изложенъ подробный порядокъ богослуженія при совпаденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, какъ во время пѣнія Октоиха, такъ и во время пѣнія Тріоди Цвѣтной.

Изложеніемъ подробнаго чина богослуженія при совпаденіяхъ богослужебныхъ круговъ книга „Богослужебный Уставъ“ отличается отъ общеизвѣстнаго „Пособія къ изученію Богослуженія Прав. Церкви“ прот. К. Никольскаго.

Обращено также вниманіе г. Розановымъ на многіе, встрѣчающіеся въ Типиконѣ, недомолвки, неопредѣленныя выраженія, сбивчивыя указанія, и по затронутымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другого даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Мы смѣло рекомендуемъ новую книгу г. Розанова для пріобрѣтенія въ библіотеки каждой церкви. Не смотря на большой объемъ этой книги (X+786 стр. въ 8 д. листа больше формата), изданной на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначена умѣренная—3 р. 50 коп., а съ пересылкой въ Европейскою Россію—4 р.; при требованіи не менѣе 8 экземпляровъ—3 р. 75 коп. за экземпляръ съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ Московской губ. Можно пріобрѣсти книгу и въ Кіевѣ-въ книжномъ магазинѣ И. А. Розова.

І. Т.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

тія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО, слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ". 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ *Душеполезномъ Чтеніи*: *Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова"*, гдѣ по отзыву *Богословскаго Библіографическаго Листка* „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви и все, что обличаетъ заблужденія раскола". 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, что настоятельно требуется умноженіемъ и усиленіемъ сектъ въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніми Протопресвитера Московскаго Большого Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный ѲЕОФАНЪ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ *Душеполезное Чтеніе*“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“.

„Московскія Вѣдомости“ свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлію—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей,“ *на первомъ мѣстѣ мы должны поставить* „*Душеполезное Чтеніе*“... И въ „Русскомъ Словѣ“ читаемъ: „*Душеполезное Чтеніе*“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. *Большую цѣнность* представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Ѳеофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, *этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи*“.. Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ во истину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душе-*

полезное Чтеніе—*одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА"

въ 1902 году.

Въ 1902 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ" на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ" будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка" одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 можно получать „Пропов. Листокъ" по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія", издан. при „Проп. Л." за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за

январь и февраль мѣсяцы, издан.при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 руб. 50 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.*

Училищ. Совѣтомъ при Свят. Сѵнодѣ „Проп. Листокъ“ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти библіотеки и издан. при „Проп. Листкѣ“ „Катехиз. собесѣдованія“ и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церк. Вѣдом. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народ. Просв. „Проп. Листокъ“ и изд. при немъ „Катех. собес.“ и Житія Свят. допущены въ учительскія библіотеки народныхъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и библіотеки.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1902 году.

Редакція журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ стараться чтобы тяжелая утрата, понесенная ею въ лицѣ почившаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Амвросія, не имѣла вліянія на измѣненіе характера и направленія основаннаго имъ журнала и въ 1902 году. Оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ почившаго іерарха журналъ постарается сохранить прежнее направленіе и по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ.

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ; изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви,

обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ", издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости", то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи", въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

За редактора неоффиц. части священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Назиданіе и утѣшеніе, преподаваемое христіанину событіемъ Рождества Христова.—Рѣчь, произнесенная преосвященкымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ церкви Кіевскаго кадетскаго корпуса.—Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая и въ день тезоименитства Государя Императора, Николая Александровича.—Слово на Рождество Христово.—Седьмой педагогическій классъ при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.—О постановкѣ изданія Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

От Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 14 декабря, 1901 г.
Предсѣдатель Комитета проф., Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціон. О ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.